

**SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 29 DEL CONCEJO MUNICIPAL**

**FECHA** : **MIERCOLES 17 /11/2010**

**HORA** : **10:15 hrs.**

**LUGAR** : **SALA DE SESIONES**

**PRESIDE** : **SRA. Ma. ESPAÑA BARRA FUENTES  
CONCEJALA Y PRESIDENTA(S)  
DEL CONCEJO**

**SECRETARIA** : **ANA HUENCHULAF VASQUEZ  
SECRETARIA MUNICIPAL Y  
DE CONCEJO**

**CONCEJALES ASISTENTES** : **SRA. Ma. ESPAÑA BARRA FUENTES  
  
SR. JUAN AREVALO GUTIERREZ  
  
SR. CAMILO SANDOVAL ILLESCA  
  
SR. JORGE SOUGARRET DEVAUD  
  
SR. VICTOR GUTIERREZ PACHECO  
  
SR. JOSE PADILLA ESPINOZA**

**ASISTENTE** : **SRTA. SILVIA PAILAHUEQUE  
JEFA ADMINISTRACION Y FINANZAS**

*Se aprueba  
y modifica*

SRTA. ANA: Sra. María España, estamos en la hora.

SRA. MARIA ESPAÑA: Muy buenos días señores concejales, se ha citado a esta reunión extraordinaria, para el miércoles 17 de noviembre a las 10:00 horas, según la Ley me corresponde presidir la reunión de concejo en ausencia nuevamente del Sr. Alcalde y presidente de este concejo, así es que doy por iniciada esta reunión en el nombre de Dios.  
Según la tabla dice lectura del acta anterior.

SRTA. ANA: Se encuentra el acta extraordinaria N° 27, correspondiente a la reunión anterior, que había quedado pendiente, para su votación, se consulta si se le da lectura.

SR. SANDOVAL: Por leída

SR. PADILLA: Por leída

SR. SOUGARRET: Por leída

SR. GUTIERREZ: Por leída

SR. AREVALO: Por leída

SRA. PRESIDENTA: Por leída

**Por unanimidad se da por leída el acta extraordinaria N° 27.**

SRA. MARIA ESPAÑA: Consulto a los señores concejales si hay alguna objeción al acta N° 27.

SR. GUTIERREZ: Sra. Presidenta, sólo palabras, en la pagina 5, por ejemplo en mi intervención, debe decir: "hoy día nos estamos dando cuenta", en la pagina 9 en la intervención del Sr. Arévalo debe decir "irregular".

SR. AREVALO: Hecho de menos una intervención, en donde el DAEM, se comprometió a oficiarle al Alcalde el traslado del ex director del Liceo al Departamento de Educación.

SRTA. ANA: Tomo la votación, al acta N° 27 con las modificaciones expuestas por los concejales Gutiérrez y concejal Arévalo.

SR. SANDOVAL: Apruebo

SR. PADILLA: Apruebo

SR. SOUGARRET: Apruebo

SR. GUTIERREZ: Apruebo

SR. AREVALO: Apruebo

SRA. PRESIDENTA: Apruebo

**Se aprueba por unanimidad el acta extraordinaria N°27, con las modificaciones expuestas por los concejales Gutiérrez y Arévalo.**

SRA. MARIA ESPAÑA: Pasamos al análisis del proyecto Mejoramiento de Barrios PMB de Pailahueque, invitados funcionarios de la SUBDERE y del GORE, ante una visita que los concejales Sandoval, Arévalo, Gutiérrez y la que habla, fuimos a Temuco, estaba en esa oportunidad reemplazando al Sr. Jara la Sra. Ernestina y también hablamos con la Srta. Jinnett Cheuque y le hicimos la invitación para el viernes pasado, pero hablando telefónicamente con el Sr. Jara, él dijo, que estaría dispuesto el día miércoles a asistir a una reunión de concejo, así que estamos esperando la presencia de los Señores de la SUBDERE y el GORE.

SRTA. ANA: El día de ayer le solicite a la Sra. Noelia, para confirmar la asistencia de los funcionarios tanto de la SUBDERE, como del GORE, ¿puede decir lo que le dijeron?

SRA. NOELIA: Bueno, yo llamé y converse por teléfono con el Sr. Jara, y me dijo que no era posible asistir hoy a esta reunión, puesto que ellos tenían que venir primero a Pailahueque y evaluar, porque habían venido el día viernes funcionarios a ver en terreno las observaciones que habían en el proyecto y posteriormente una vez que tengan eso solucionado, ellos vendrían, ya que si vienen ahora no cumplirían la finalidad de venir a explicarles lo que no está concluido, agradeciendo la invitación de parte del concejo y ellos estarían en una próxima oportunidad acá; y el señor González dijo que no era posible asistir a esta reunión por tener compromisos anteriores.

SR. AREVALO: Sra. Presidenta, ¿eso con qué fecha fue?

SRA. NOELIA: Ayer en la tarde, 16 de noviembre.

SR. SOUGARRET: Sra. Presidenta a mi me llama mucho la atención, porque cuando se fijó esta reunión se había quedado que ellos iban a venir, el día viernes, posteriormente se informó que no era posible, pero nos damos cuenta que ellos estuvieron aquí en el municipio, entonces creo que aquí hay algo raro.

SRA. MARIA ESPAÑA: ¿La señora administradora, se encuentra señorita Ana?

SRTA. ANA: Entiendo que no se encuentra en la municipalidad, escuche que iba a una capacitación por dos o tres días, junto con el director de Obras y el Sr. Jacint.

SR. AREVALO: O sea no hay nadie en el municipio.

SR. SANDOVAL: Yo solicito que se haga presente el Sr. DIDECO, alguna respuesta tenemos que tener, con respecto de la visita de la SUBDERE acá en la comuna; el concejo no tiene idea de algo tan trascendental que se está haciendo en Pailahueque y con una serie de divergencias, de dudas que tiene la población con el tema principalmente de las casetas, hay que darle una respuesta pronta a los vecinos, darle una respuesta a todas las interrogantes y si no tenemos la visita de la SUBDERE, que se había comprometido, no está el Alcalde, ni nadie que nos responda a lo que nosotros fuimos a plantear a Temuco, creo que no tiene ninguna razón esta reunión, aquí nuevamente es el concejo que queda ignorante, no tenemos ninguna respuesta, para las distintas inquietudes que tienen nuestros vecinos de Pailahueque.

SRA. MARIA ESPAÑA: Si, los vecinos tienen que saber que los concejales están haciendo cosas, debe ser sabido que los dos concejales de Pailahueque fueron a la SUBDERE, mediante un acuerdo que se pidió de concejo, porque hay muchas irregularidades en este proyecto, el municipio debe dar la información correspondiente y el proyecto debe socializarse, porque es un proyecto grande, si nosotros hemos solicitado la presencia del Sr. Jara y hoy día no está y según la información lo que yo entendí es que ellos quieren tener claridad de esta situación, porque también hay calles que no se van a pavimentar.

Sr. Zanetti, disculpe que lo molestemos, nos gustaría, ya que no está el Alcalde, no está el director de obras, no está el asesor de proyectos, la señorita Ana no subroga al alcalde, es por eso que queremos preguntarle sobre la inasistencia de

los personeros de la SUBDERE, nosotros estuvimos con ellos la semana pasada y pedimos una visita para clarificar muchas dudas que existen sobre este magno proyecto. Nos enteramos de algunas anomalías, por ejemplo las calles que no se van a pavimentar, las personas que tenían zonas húmedas, las que tenían un subsidio de vivienda no podían postular a una caseta sanitaria etc, etc, todas esas dudas queríamos clarificarlas con las autoridades correspondientes.

SR. ZANETTI: Sobre la venida de gente de la SUBDERE, no tenía idea, poco puedo informar sobre el proyecto como se ha ido trabajando, tengo poca información, solamente lo que se me ha solicitado, se me hizo llegar el listado para sacarle la ficha de Protección social, también estuve un rato en una reunión con personas de la SUBDERE, en donde se habló de algunos recursos que se iban a ahorrar, no soy el mas indicado para explicarle tal situación, yo solamente he estado ahí.

SR. SANDOVAL: Salieron beneficiados 71 familias con las casetas y dentro de ese listado hay por los menos nueve beneficiarios fallecidos.

SR. ZANETTI: Se conversó en esa reunión sobre la reasignación, voy a hablar de lo que yo tengo conocimiento, también habían personas solamente con los arranques domiciliarios, está la categoría que son los UD, que son solamente para la conexión antes de la entrada del cerco y no al interior, eso fue lo que se trató en esa reunión; otras personas han renunciado y se han reasignado las casetas a otras personas, sobre eso tengo conocimiento y disculpe que no tenga mas información.

SRA. MARIA ESPAÑA: También se habló de las personas que no pueden postular, que no tienen terreno propio que están en sucesión, que no han regularizado la situación de sus sitios, hay algunos que postularon no teniendo saneado su terreno.

SR. ZANETTI: Ahí no estoy seguro como opera.

SR. SANDOVAL: Justamente es de las personas que quedaron fuera y que quieren incorporarse, para eso estarían las reasignaciones y también sobre las personas que ya tienen un subsidio no podrán tener casetas.

SR. ZANETTI: Hay una circular que salió en febrero, cuando anduvo una persona de Temuco, yo lo saque a colación, porque lo había escuchado y dijo que eso se había cambiado, según ellos existe un documento que fue promulgado en el mes de mayo en donde se puede postular a una caseta y no lo inhabilita para posteriormente postular a un subsidio siempre y cuando que después quede como zona seca.

SR. AREVALO: Pueden postular a subsidio rural que es sin zonas húmedas, esos son casos especiales, eso se dio acá en el sector estación, ellos postularon a caseta sanitaria y después a través del Chile Barrio se hizo un cambio en la normativa para construir una vivienda adosada a lo que es la caseta sanitaria, pero esa situación la trabajó y la manejó Chile Barrio.

SRA. MARIA ESPAÑA: En el reporte de la ficha IDI, se considera construir 134 soluciones sanitarias, eso es lo que nos dijo la Srta. Jinette, para igual numero de familias diferenciadas en 71 casetas y 63 conexiones al nuevo alcantarillado

que se va a construir con cargo a éste mismo proyecto y especifica que tiene tuberías de PVC y una planta de tratamiento de aguas servidas.

SR. ZANETTI: Con respecto a las reasignaciones, van a haber algunos ahorros referente a unos derechos que se iban a pagar a ferrocarriles, me quedó claro que no va a pasar por ahí, se le pidió permiso a un particular para la descarga de la planta de tratamiento, esas distintas obras van generando ahorro y con eso se quiere aumentar la cantidad de conexiones, para tener una mayor cobertura, eso es lo que tengo claro.

SR. AREVALO: Una consulta Sra. Presidenta, usted don Carlo Zanetti, tiene idea de cuando mas o menos se va socializar esto con la comunidad de Pailahueque, por que ya el trabajo se empezó a hacer y se está hablando de cambios que van a haber.

SR. ZANETTI: Tengo entendido que al principio vinieron a una reunión, que se realizó con la comunidad para aclarar dudas.

SR. AREVALO: Lo digo porque tienen entendido que las piscinas de las aguas tratadas va a que dar en un sector y sin embargo hoy día se esta diciendo que se trasladarían a otro sector.

SRA. MARIA ESPAÑA: ¿Que sabe usted?, se habla de nueve calles pavimentadas en hormigón, no se si hay están incluidas dos de ellas que se nos dijo que no se iban a pavimentar.

SR. ZANETTI: Lo desconozco.

SR. AREVALO: Que se habían cambiado, por el tema de la pasada de los camiones forestales, que sería la avenida Colón con Cortinez .

SR. SANDOVAL: Si no se pavimentan esas calles no nos parece, en el sentido que la forestal Mininco está trabajando en un proyecto de un by pas, entonces los camiones no transitarían por Pailahueque.

SR. PADILLA: Presidenta, no se que conclusiones vamos a sacar aquí, si va a ser una conversación solamente, por que no hay ninguna persona de las que se invitó, no está el alcalde, no está la administradora, no se que mas podemos hacer aquí, don Carlo dice que se están manejando algunas cosas, van a ver cambios, van a haber reasignación de recursos, no sabemos a donde van a ir, no se si van a quedar mejor o peor .

SRA. MARIA ESPAÑA: Igual le agradecemos a don Carlo, no es su especialidad ha tenido la deferencia de acompañarnos un ratito en este concejo y lo dejamos libre.

SR. AREVALO: Le hice una pregunta don Carlo y no me la ha respondido, en cuanto a la fecha en que esto va ser transmitido a la comunidad.

SR. ZANETTI: Tengo entendido que fue al inicio.

SR. GUTIERREZ: Participo de la idea que dijo mi colega, hoy día es una perdida de tiempo, una falta de respeto de los organismos del Estado, que tienen un deber de cumplir y de ser eficiente como el presidente lo ha dicho y no lo

están haciendo, yo quisiera sugerir y cortar por lo sano, que llamemos a una reunión masiva a la comunidad, invitemos a la gente que tiene que ver con el tema, y si llegan bueno o si no la comunidad le pasara la cuenta, porque esto no puede ser, nosotros hemos pedido información y no es la primera vez que se nos niega; yo además después de la reunión voy a pedir de que la prensa hoy día se haga parte en la municipalidad para darle esto a conocer de lo que está sucediendo, no puede ser que el alcalde no este hoy día en una reunión tan importante, no puede ser que el director de obras que estuvo en la reunión del Gobierno Regional no esté acá, también la administradora y el señor encargado de proyectos no estén en la reunión, es una falta de respeto nuevamente a este concejo, yo quiero sugerirle que con acuerdo de concejo hagamos en un minuto esta reunión, estamos todos convocados para que le digamos a todos los de Pailahueque, aquí estamos nosotros desinformados, hemos pedido información a los organismos y no llega, yo creo que ese es el camino mas corto, yo por ejemplo no estoy dispuesto a seguir esperando a estos señores que se pongan de acuerdo, que negocien. Además sostuve una conversación con personas de la forestal Mininco y es falso, para que se lo diga al alcalde y al Sr. Jacint, forestal no ha pedido pasar los camiones por ahí, el día de hoy a las nueve de la mañana están negociando lo ultimo para su by pass, ellos van a comprar su terreno, para que andamos con mentiras, con acusaciones oscuras que están haciendo algunos, para rebajar y lo otro por favor que van a hacer con la planta de tratamiento de aguas servidas, basta de mentiras, yo no estoy dispuesto a seguir en esta agonía de espera.

SR. SANDOVAL: Yo apoyo la moción del colega y por su puesto vamos a expresar nuestra molestia, por que aquí están tomando decisiones gente que ni siquiera es de la comuna, por lo tanto somos nosotros que habitamos en Pailahueque y nosotros recibimos los reclamos y las consultas.

SR. SOUGARRET: Sra. Presidenta, en relación a este tema me gustaría hacer un documento, enviarlo al Gobierno Regional, para que nos den alguna explicación, ellos dijeron que no podían venir el viernes que ellos mismos habían fijado y ellos estuvieron acá en el municipio.

SRA. MARIA ESPAÑA: Estoy de acuerdo, pero se envía una copia a la SUBDERE de Santiago, porque a lo mejor ellos no tienen idea de lo que está pasando acá y como bien lo dice el colega Gutiérrez, el presidente dijo todas las cosas deben ir marchando bien, hay que dirigirse a la cabeza.

Los concejales de Pailahueque han expresado su inquietud, nosotros no somos de Pailahueque, pero somos concejales de la comuna y por lo tanto estamos preocupados, tanto de Pidima como de Pailahueque y Ercilla, no en vano se solicitó por acuerdo de concejo y cuatro concejales estuvieron en la SUBDERE Regional de Temuco, viendo esta problemática que se presenta en este proyecto con tantos millones, también queremos hacernos participes de la reunión ampliada que van a pedir ustedes en Pailahueque, porque siempre se ha hablado de socializar los proyectos, de preguntarle a la gente, de ver en terreno mismo las falencias los pro y los contra, para cuantos años nos vamos a programar todas esas cosas hay que verlas y hay que plantearse a los vecinos, por que ellos van ser los beneficiados.

SR. SOUGARRET: Presidenta, la misma gente que vive en Pailahueque sería bueno que ellos paralizaran el trabajo, que no se haga nada, que se tomen la faena, yo creo que al día siguiente van a estar todos y le van a explicar bien a la gente lo que está pasando; hay que tomar medidas extremas.

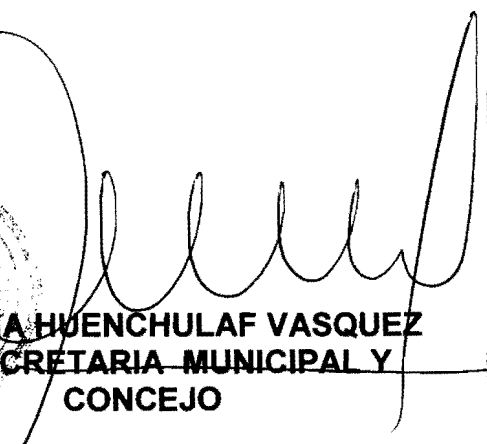

SRA. MARIA ESPAÑA: Se comunica telefónicamente con el Sr. Jara, diciendo que se encuentra reunidos los seis concejales, por el acuerdo tomado para tener la visita, lamentando profundamente su inasistencia; nosotros estamos tomando un acuerdo, por que ni siquiera un llamado telefónico, ni siquiera una nota nos enviaron. Además le menciona que hay muchas observaciones, irregularidades y anomalías en el proyecto de Pailahueque.



Posteriormente conversa telefónicamente con el Sr. Gutiérrez, como conclusión y en resumen dice que hoy se reúnen con el Gobierno Regional, por que ellos no fueron invitados el viernes, acá vinieron solamente personas del Gobierno Regional, para ver las observaciones y ahí fijarían la reunión en la semana para estar con nosotros. No le gustó mucho el tema de la amenaza, ojala que no se haga el tema de la paralización.

SRA. MARIA ESPAÑA: Ofrezco la palabra, si no hay nada más que tratar, esperando el llamado del Sr. Jara, hay que dejar constancia que el se comprometió con nosotros a venir a explicarnos las dudas.

SR. PADILLA: Presidenta, ¿que motivos dio el alcalde por no estar en la reunión?, hay que dejar en acta, que nuevamente el alcalde no participó en la reunión de concejo. La ley dice que debería estar el que lo subroga, pero él no tiene derecho a voto.

SRA. MARIA ESPAÑA: Se da por finalizada la reunión, siendo las 11: 13 horas.



**ANA HUENCHULAF VASQUEZ**  
**SECRETARIA MUNICIPAL Y**  
**CONCEJO**



**MARIA ESPAÑA BARRA FUENTES**  
**CONCEJALA Y PRESIDENTA(S) DE**  
**CONCEJO**

**MBF/AHV/ncv**  
**SESION EXTRAORDINARIA N° 29**  
**ERCILLA, 17 DE NOVIEMBRE 2010.-**

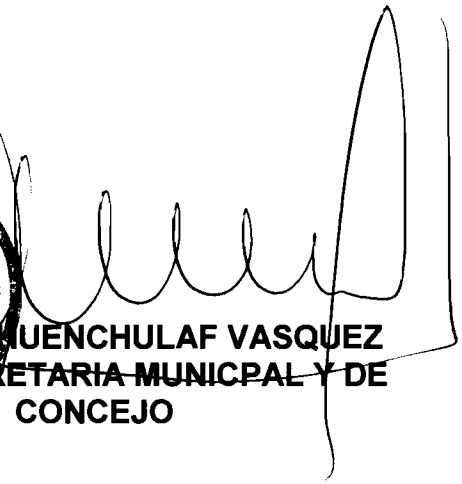
**ACUERDOS:**


**ACUERDO N°: 117**

**Por unanimidad se da por leída el acta extraordinaria N° 27.**

**ACUERDO N°: 118**

**Se aprueba por unanimidad el acta extraordinaria el acta 27, con las modificaciones expuestas por los concejales Gutiérrez y Arévalo.**



  
**ANA HUENCHULAF VASQUEZ**  
**SECRETARIA MUNICIPAL Y DE**  
**CONCEJO**



  
**MA. ESPAÑA BARRA FUENTES**  
**PRESIDENTA(S) DE CONCEJO Y**  
**CONCEJALA**

**MEBF/AHV/ncv**  
**REUNION EXTRAORDINARIA N° 20**  
**ERCILLA, 17 DE NOVIEMBRE 2010.-**